

Warszawa dnia 2020-12-22

Sąd

Pozwany:

.....

NIP:

KRS:

Powód:

.....

PESEL

Wartość przedmiotu sporu: PLN – w zakresie roszczeń zgłoszonych w pozwie, dotyczących zadośćuczynienia i renty.

Wartość przedmiotu sporu z tytułu odpowiedzialności Pozwanego na przyszłość: PLN – roszczenia na podstawie art. 189 kpc.

WPS łącznie: PLN.

Wpis sądowy: PLN, z czego:

a/ PLN tytułem 5% wartości przedmiotu roszczeń;

b/ PLN tytułem 5% wartości przedmiotu roszczeń z tytułu odpowiedzialności na przyszłość.

POZEW O ZAPŁATĘ

Wnoszę o zasądzenie od Pozwanego kwoty w łącznej wysokości PLN oraz ustalenie odpowiedzialności na przyszłość (art. 189 k.c.).

Na kwotę dochodzonego roszczenia składają się:

1/ kwota z tytułu

2/ kwota z tytułu

3/ kwota z tytułu

Ponadto wnoszę o zasądzenie rent płatnych do 21 każdego miesiąca z góry, począwszy od dnia 21 listopada 2020 r. w wysokości i z tytułów podanych poniżej.

4/PLN z tytułu

5/PLN z tytułu

Jako rachunek do wpłat wskazuję nr konta:

.....

6/ Wobec faktu, że choroba ma charakter dynamiczny, wnoszę o ustalenie odpowiedzialności Pozwanego na przyszłość. W obecnej chwili nie da się ustalić wysokości tego roszczenia. Wstępnie określam ją w kwocie tys. PLN w celu wyliczenia WPS.

Ponadto wnoszę o:

7/ Zasądzenie od Pozwanego na rzecz Powoda kosztów procesu w tym wynagrodzenia należnego pełnomocnikowi według zasad przewidzianych w przepisach.

8/ W przypadku oddalenia w całości lub części powództwa, na podstawie art. 102 k.p.c. wnoszę o zwolnienie mnie kosztów w całości, z uwagi na fakt

Mając na celu właściwe przygotowanie rozprawy wnoszę dodatkowo o:

9/ Wezwanie na rozprawę w charakterze świadków następujących osób: na okoliczność

10/ Powołanie biegłego sądowego lekarza, o specjalności z listy biegłych sądowych spoza terenu województwa, na okoliczność ustalenia zaniedbań w procesie leczenia i skutków tych zaniedbań.

Wnoszę również o wyznaczenie przez Sąd terminu 14 dni na sformułowanie pytań do biegłego.

11/ Dopuszczenie dowodu z opinii biegłego psychiatry na okoliczność intensywności cierpień i dalszych negatywnych konsekwencji dla mojej psychiki. Skutki zaniechań doprowadziły do rozstroju mojego zdrowia. Ponadto opinia pozwoli ocenić zasadność dochodzonych kwot z tytułu zadośćuczynienia odnoszącego się do rozstroju zdrowia.

Wnoszę również o wyznaczenie przez Sąd terminu 14 dni na sformułowanie pytań do biegłego.

12/ Wezwanie na rozprawę w charakterze świadka na okoliczność

13/ Przesłuchanie mnie na okoliczność faktów, jakie zostaną nie wyjaśnione w trakcie postępowania.

14/ Dopuszczenie dowodów złożonych w postaci załączników do pozwu i załączenie do akt sprawy.

15/ Przeprowadzenie rozprawy pod moją nieobecność.

16/ Nadanie wyrokowi rygoru natychmiastowej wykonalności.

Uzasadnienie właściwości sądu.

Z uwagi na wysokość roszczenia sądem właściwym do rozpatrzenia pozwu jest Sąd właściwy dla siedziby Pozwanego. Z uwagi na adres siedziby Pozwanego sądem tym jest Sąd wskazany w niniejszym pozwie.

Oznaczenie daty wymagalności roszczenia.

.....

Termin, w którym dowiedziałem się po raz pierwszy o szkodzie i sprawcy szkody.

Pierwszy termin, w którym dowiedziałem się o szkodzie (art. 442¹ par. 3) to data O szkodzie dowiedziałem się

Informacja o próbie pozasądowego rozwiązania konfliktu.

Pozwany został zawezwany do spełnienia świadczeń pismem z dnia, które zostało mu doręczone w dniu Jednakże Pozwany nie zajął w związku z wezwaniem merytorycznego stanowiska.

Wobec powyższego wytoczenie powództwa stało się zasadne i konieczne.

Odpowiedzialność za skutki mogące pojawić się w przyszłości.

Posiadam interes prawny w ustaleniu odpowiedzialności Pozwanego na przyszłość, z uwagi na fakt, że szkoda ma charakter medyczny i na obecną chwilę nie ujawniły się jeszcze pełne skutki działań i zaniechań Pozwanego, które mogłyby być dochodzone w postępowaniu odszkodowawczym (por. orzeczenie SN z 3.1.1953 r., II C 233/52). Skutki te mogą powstać w przyszłości, a interes mój wymaga uwzględnienia tego roszczenia z uwagi również na fakt, że skutki błędów medycznych ujawniają się często w późniejszym terminie (por. uchwała SN z dnia 24 lutego 2009 r., III CZP 2/09).

Zwięzły opis sprawy.

.....

Wnioski:

Zawinione działanie i zaniechanie.

Zawinienie wynika z faktów

Ewidentnym jest więc wystąpienie winy po stronie personelu szpitala.

Związek przyczynowo skutkowy.

W związku z szeregiem zaniedbań w procesie opieki już chociażby za pomocą reguł dowodowych *prima facie*, wykazać można oczywisty związek pomiędzy skutkiem a zaistniałymi zawinionymi działaniami i zaniechaniami Pozwanego. Podobny wniosek wypływa z domniemań faktycznych. **Jakie leczenie taki skutek** (*res ipsa loquitur*). W tym więc przypadku istnieje wyraźne powiązanie pomiędzy szkodą a zaniechaniami i działaniami Pozwanego.

Niewątpliwie w analizowanej sprawie istnieje normalność następstw.

.

Uzasadnienie wysokości roszczeń

A/ Uzasadnienie wysokości zadośćuczynienia (pkt 1 i 2).

Doznałem olbrzymiej krzywdy wynikającej z uszkodzenia ciała i rozstroju zdrowia.
..... /opisać krzywdę/.

B/ uzasadnienie wysokości odszkodowania (pkt 3).

.....

C/ uzasadnienie wysokości rent (pkt 4 i 5).

.....

.....

ZAŁĄCZNIKI: